



URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126

tel./fax 42 213-24-40

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.30.25.17.2017

Andrespol dnia 16.08.2017 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), Gmina Andrespol informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Justynów, Wiśniowa Góra, Bedoń Przykościelny w ramach zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Andrespol” znak postępowania BZP 543065-N-2017 z dnia 30.06.2017r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

dla Części nr 1 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Justynów dla Części nr 3 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny

Za najkorzystniejszą ofertę **dla Części nr 1 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Justynów** uznano ofertę złożoną przez **PHIN Inwestycje Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63, 93 – 121 Łódź**.

Za najkorzystniejszą ofertę **dla Części nr 3 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny** uznano ofertę złożoną przez **PHIN Inwestycje Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63, 93 – 121 Łódź**.

1. W przedmiotowym postępowaniu dla **Części nr 1 - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Justynów** złożono sześć ofert.
Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium oceny ofert – „Cena” - waga 60%, kryterium „Doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych ” – waga 20%, kryterium „Ilość pobytów na terenie budowy” – waga 20%
Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (zł)	Punktacja wg kryterium cena	Doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych	Punktacja wg kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych	Ilość pobytów na terenie budowy	Punktacja wg kryterium ilość pobytów na terenie budowy	łączna punktowa ocena ofert
2	PHU „ORTUS” Janusz Fengler Chojne, ul. Leśna 5a 98-200 Sieradz	19 252,65	26,83 pkt.	9 i więcej lat	20,00 pkt.	3 dni w tygodniu	10,00 pkt.	56,83 pkt.
3	PHIN INWESTYCJE Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63 93-121 Łódź	8 610,00	60,00 pkt.	6 lat	5,00 pkt.	3 dni w tygodniu	10,00 pkt.	75,00 pkt.
5	„INWESTOR” KOMPLEKSOWA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH TOMASZ JANKOWSKI ul. Szarotki 6 95-020 Wiśniowa Góra	13 849,80	37,30 pkt.	9 i więcej lat	20,00 pkt.	0 dni w tygodniu	0,00 pkt.	57,30 pkt.
6	ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI ul. Klonowa 13 99-340 Krośnice	14 760,00	35,00 pkt.	7 lat	10,00 pkt.	2 dni w tygodniu	0,00 pkt.	45,00 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 3 – PHIN INWESTYCJE, ul. Częstochowska 63, 93 – 121 Łódź**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza, w oparciu o podane w specyfikacji kryterium oceny ofert.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienia to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

II. W przedmiotowym postępowaniu dla **Części nr 3 - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny** złożono sześć ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium oceny ofert – „Cena” - waga 60%, kryterium „Doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych ” – waga 20%, kryterium „Ilość pobytów na terenie budowy” – waga 20%

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (zł)	Punktacja wg kryterium cena	Doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych	Punktacja wg kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego robót sanitarnych	Ilość pobytów na terenie budowy	Punktacja wg kryterium ilość pobytów na terenie budowy	Łączna punktowa ocena ofert
2	PHU „ORTUS” Janusz Fengler Chojne, ul. Leśna 5a 98-200 Sieradz	47 170,50	14,08 pkt.	9 i więcej lat	20,00 pkt.	3 dni w tygodniu	10,00 pkt.	44,08 pkt.
3	PHIN INWESTYCJE Sp. z o.o. ul. Częstochowska 63 93-121 Łódź	11 070,00	60,00 pkt.	6 lat	5,00 pkt.	3 dni w tygodniu	10,00 pkt.	75,00 pkt.

5	„INWESTOR” KOMPLEKSOWA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH TOMASZ JANKOWSKI ul. Szarotki 6 95-020 Wiśniowa Góra	26 568,00	25,00 pkt.	9 i więcej lat	20,00 pkt.	4 dni w tygodniu	20,00 pkt.	65,00 pkt.
6	ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI ul. Klonowa 13 99-340 Krośnice	22 140,00	30,00 pkt.	7 lat	10,00 pkt.	2 dni w tygodniu	0,00 pkt.	40,00 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 3 – PHIN INWESTYCJE, ul. Częstochowska 63, 93 – 121 Łódź**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza, w oparciu o podane w specyfikacji kryterium oceny ofert.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienia to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

dla Części nr 1 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Justynów

1. Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj, ul. Wodna 47, 90 – 046 Łódź. Podstawa odrzucenia oferty art. 89 ust. 1 pkt. 7a
2. „LT Projekt” Tomasz Czajka, ul. Wandurskiego 8 m 17, 93 – 218 Łódź. Podstawa odrzucenia oferty art. 89 ust. 1 pkt. 7a

dla Części nr 3 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedonń Przykościelny

1. Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj, ul. Wodna 47, 90 – 046 Łódź. Podstawa odrzucenia oferty art. 89 ust. 1 pkt. 7a
2. „LT Projekt” Tomasz Czajka, ul. Wandurskiego 8 m 17, 93 – 218 Łódź. Podstawa odrzucenia oferty art. 89 ust. 1 pkt. 7a

Z up. WOJTA GMINY

Kierownik Realizacji

Kierownik zaprawiającego
(lub osoba upoważniona)

inż. Grzegorz Walczak